

Til

20. marts 2025

Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: lupe@aeldremin.dk og hemk@aeldremin.dk

Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om ældretilsyn

Kommunale Velfærdschefer takker for muligheden for at afgive høring på ovenstående sag og har nedenstående bemærkninger hertil.

Ændringen vedrører tilføjelse af vurderingskoncept til det nye tværkommunale ældretilsyn samt en skabelon for skriftlig tilbagemelding på ældretilsynets tilsyn.

Bemærkninger til vurderingskonceptet for Ældretilsyn

Det er en god ide, at de tre ældretilsynskommuner vælger en ens tilgang til tilrettelæggelsen af tilsynene, selvom de har metodefrihed. Det er med til at sikre, at der ikke opstår for stor forskellighed i tilsynene.

Faglig kvalitet

Tilsynskonceptet hviler primært på borgere og pårørendes oplevelse af kvalitet og har mindre fokus på medarbejdernes faglige kvalitet i tilgang til borgerne og den måde ydelserne bliver leveret på. Her spiller dokumentation af fx døgnrytmeplan, pædagogiske tilgange mv. en afgørende rolle ift. at sikre, at borgerne uanset hvilken medarbejder der kommer, hjælpes på samme vis. Tilsynskonceptets ensidige fokus på den oplevede kvalitet kan være særligt problematisk ift. kognitivt svækkede borgere, der ikke på samme måde som andre borgere kan give udtryk for egne behov.

Vurderingsskalaen af kvalitetsmarkører

Kvalitetsmarkørerne vurderes "opfyldt", "ikke opfyldt", eller "ikke aktuelt", hvilket er i lighed med vurderingen på det nuværende Ældretilsyn og Sundhedsfaglige tilsyn fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Denne vurderingsskala er dermed kendt og fungerer fint.

Vurdering af kvalitet i helhedsplejen

Vurderingsskalaen foreslås inddelt i følgende 3 kategorier:

- god eller acceptabel kvalitet
- bekymrende kvalitet
- kritisk kvalitet

Den første kategori "god eller acceptabel kvalitet" er upræcis idet godt og acceptabelt ikke er det samme. Det virker uhensigtsmæssigt at have to kategorier indbygget i det samme niveau. Der bør være et "godt niveau" for de enheder, der rent faktisk klarer sig godt – acceptabelt niveau har en mindre positiv klang.

Til trods for, at der bruges megen energi på at beskrive det kommende Ældretilsyn som sparrings- og dialogbaseret, så er de eneste sanktionsmuligheder i vurderingsskalaen påbud og et enkelt forbud (som skrappeste sanktion) – herunder dog påbud om at modtage sparring og rådgivning. Det fremgår dog ikke om det er rådgivning fra Ældretilsynet eller anden instans.

Skabelonen til afrapportering

Skabelonen til afrapportering er dækkende, dog har vi en bemærkning hertil vedr. "deltagere ved tilsynet".

Da det er et organisationstilsyn, skal ledelsens navne naturligvis fremgå af afrapporteringen. Men det er vigtigt at medarbejderne kun fremgår med titel, altså eks. 2 social-og sundhedsassistenter, 2 social- og sundhedshjælpere, 1 fysioterapeut osv. Det er af hensyn til beskyttelse af medarbejdere.

I øvrigt

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at rammen for tilsynet bør være kendt på forhånd- eks. varslings af tilsyn, tilsynets længde (eks. 4 timer), antal tilsynsførende m.v.

Mvh

Jakob Bigum Lundberg

Formand, Kommunale Velfærdschefer