

Til

7. februar 2025

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: udsattevoksne@sm.dk og ckkj@sm.dk

Høring over Forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om almene boliger mv. (Indførelse af beløbsgrænse på 10 pct. for alternative tilbud og almene plejeboliger ved benyttelse af ret til frit valg for personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne)

Kommunale Velfærdschefer takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til forslaget.

Fra kommunal side er vi meget tilfredse med, at regeringen og aftalepartierne med dette lovforslag imødekommer endnu en af anbefalingerne fra Ekspertudvalget på socialområdet. Med dette lovforslag vil der ligeledes kunne ske udmøntning af regeringens økonomaftale med KL 2024 på dette punkt.

Kommunale Velfærdschefer finder det ligeledes positivt, at der i lovens bemærkninger er indskrevet en såkaldt solnedgangsklausul, så denne beløbsgrænse på 10 pct. bortfalder i takt med indfasning af ny takstmodel. Dels sikrer en beløbsgrænse på 0 pct. en vigtig styringsmæssig mulighed på et område, som i længere tid har været præget af stor udgiftsvækst, dels sender det et vigtigt signal om reel ligestilling af tilbuddene i forhold til borgernes frie valg.

Det fremgår af lovforslaget, at Konkurrencerådet med dette lovforslag får til opgave at udøve kontrol med takstfastsættelsen. Det fremgår desuden af lovens bemærkninger, at Konkurrencerådet "... i konkrete tilfælde kan kontrollere takstfastsættelsen for kommunale tilbud på socialområdet, hvor borgeren har ønsket at gøre brug af sin ret til frit at vælge et tilsvarende privat tilbud, og ønsket afvises."

Kommunale Velfærdschefer bemærker i den sammenhæng, at der ikke er fastlagt en sagsbehandlingsfrist for Konkurrencerådets behandling af en given sag. Borgere der har behov for et varigt botilbud, har et komplekst støttebehov, hvorfor en langstrakt sagsbehandling er u hensigtsmæssig. Det er heller ikke sjældent, at kommunerne er blevet kritiseret for langstrakte sagsbehandlingsforløb uagtet, at en ikke uvæsentlig del af den samlede sagsbehandling foregår uden for kommunalt regi. Af hensyn til borgeren samt den generelle tillid til offentlige myndigheder vil Kommunale Velfærdschefer derfor opfordre til, at der fastlægges en sagsbehandlingsfrist for Konkurrencerådets behandling af kontrolsagerne.

Endeligt er det uklart, om kommunerne med dette lovforslag har en klagemulighed over Konkurrencerådets afgørelse, hvis kommunen er uenig i rådets beregning af den kommunale takst. Der opfordres til at indføre en klageadgang eller sikre en praksis, hvor der er dialog med den pågældende kommune inden Konkurrencerådet træffer afgørelse, så det sikres, at der er fuldt indblik i takstgrundlaget.

Med disse bemærkninger og forslag til præciseringer bakker Kommunale Velfærdschefer samlet set op om lovforslaget.

Mvh

Jakob Bigum Lundberg

Formand, Kommunale Velfærdschefer